

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

РУССКОЕ ОБЩЕСТВО
ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ



Философские и методологические проблемы
КОГНИТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Сборник работ по итогам проведения Всероссийской научно-
практической конференции

Русское общество истории и философии науки

Ульяновск, 2020

УДК 1:001.8(043)
ББК 87.25я431
А 43

- 78 С Сборник работ по итогам проведения Всероссийской научно-практической конференции «Философские и методологические проблемы когнитивных исследований» / Сост. и отв. ред. – док-р филос. н., профессор Бажанов В.А., канд. филос. н., доцент Краева А.Г., канд. псих. н., доцент Михайлова И.В. – Ульяновск: 2020 – 131 с.

ISBN: 978-5-88866-802-3

В сборнике рассматриваются современные концептуальные и методологические проблемы истории и философии науки, эпистемологии естественных, технических и социально-гуманитарных наук, практические приложения когнитивных наук, перспективы развития когнитивных дисциплин.

Сборник может представлять интерес для философов, эпистемологов, а также аспирантов и студентов других вузов, соответствующих специальностей, работников системы образования.

Всероссийская научно-практическая конференция «Философские и методологические проблемы когнитивных исследований» проведена при поддержке Русского общества истории и философии науки.

ISBN 978-5-88866-669-2

УДК 1:001.8(043)
ББК 87.25я431

Представленные в сборник материалы являются интеллектуальной собственностью авторов и не подвергались профессиональному редактированию. Ответственность за качество материала лежит на авторах.

Содержание

Раздел I. Философско-методологические аспекты когнитивных исследований

Бабик Е.А., Кудряшова Е.В. Представление о методологии социально-гуманитарного познания в отечественном сообществе эпистемологов.....	4
Булов И.Ю. Аргумент от бедности стимула в дискуссиях о врожденных когнитивных способностях.....	8
Грифцова И.Н. Развитие критического мышления как фактор когнитивной социализации.....	11
Иванов Д.В. Основания экстернализма в философии сознания и когнитивной науке.....	13
Козлова Н.Ю. Роль образности в когнитивных практиках.....	26
Конопкин А.М. Состоится ли прорыв в области искусственного интеллекта с помощью шахматной программы AlphaZero?.....	27
Косарев А.В. Аргументы Дж. Марголиса в пользу согласованности реализма и релятивизма.....	32
Краева А.Г. Статус интуитивного в когнитивном поле нейронауки.....	36
Красиков В.И. Обсуждение когнитивных проблем в отечественной философии рубежа веков (XIX- XX).....	39
Кудряшова Е.В. Сциентизм как метафизика науки в СССР.....	44
Кудряшова Е.В. Эпистемологическая функция холистического тезиса Дюгема-Куайна.....	49
Мартыненко А.В. Альтернативная эклектика прикладной философии «Нью Эйдж» в современной отечественной практике.....	53
Пронькина А.Н. Проблема иллюзии и реальности в рамках «воплощенного подхода» в когнитивной науке.....	58
Селиванов А.И. Анализ и синтез в прикладных социально-гуманитарных научных исследованиях и разработках.....	70
Сорина Г.В., Ярмук Ю.В. Отчуждение: контексты анализа в исторической ретроспективе и в условиях современности.....	77
Черткова Е.Л. Когнитивный «поворот» и четвертый вопрос Канта.....	80
Шабалкина Е.Е. Традиции философского понимания свободы: Сартр и Кант.....	89

Раздел II. Методологические проблемы психологии и педагогики

Абросимова А.А., Седунова А.С. Стратегии самопрезентации и само отношение личности у молодых специалистов.....	93
Афанасьева В.М., Седунова А.С. Особенности развития когнитивной сферы детей младшего школьного возраста.....	97
Бакеева П.А., Михайлова И.В. Относительность понятия «здоровый образ жизни»: социально-психологический аспект.....	99
Донина О.И., Мамакина И.А., Бугрев В.В. Роль и место когнитивного компонента в структуре здоровьесберегающей компетентности специалиста.....	100
Донина О.И., Мамакина И.А., Кузнецов А.В. Теоретико-методологическое обоснование конструкторов когнитивной структуры личности будущего специалиста.....	106
Ефремова Д.Н., Митина И.Д. Философия в выставочном пространстве 2020 г.....	112
Кузнецова Н.И., Алимбекова Ф.Б. К вопросу о когнитивном компоненте структуры экономической компетентности педагога.....	115
Митин С.Н., Митина Т.С. Интернет-общение как направление прикладных социологических и культурологических исследований.....	118
Ходжаян Е.Г. Заварыкина Н.Ю. Трансформация устойчивых читательских практик детей в эпоху цифровой реальности.....	122

Отчуждение: контексты анализа в исторической ретроспективе и в условиях современности¹

Сорина Галина Вениаминовна – доктор философских наук, профессор. Профессор кафедры философии языка и коммуникации философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, научный руководитель Научно-образовательного центра (НОЦ) философского факультета «Философско-методологическое проектирование и принятие решений», г. Москва, e-mail: gsorina@mail.ru

Ярмак Юрий Васильевич, доктор политических наук, профессор. Профессор кафедры государственного и муниципального управления и правоведения Института права и управления Московского городского педагогического университета. ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет». г. Москва, e-mail: y.yarmak@mail.ru

Аннотация. В центре внимания в данных тезисах находится анализ различных контекстов бытия понятия «отчуждение» как в исторической ретроспективе, так и в условиях современности. Показывается, что исторически данное понятие используется в различных контекстах культуры. В частности, в системе Римского права, в философии Нового времени, в трудах Гегеля и Маркса. Представлен анализ особенностей использования данного понятия в условиях современности. При этом авторы показывают, что в настоящее время понятие «отчуждение» уже не используется в тех достаточно строгих смыслах, которые были свойственны прежним эпохам. В определенном смысле можно говорить о том, что происходит процесс прямо противоположный классическому, связанному с тем, что понятие постепенно вырастает из метафоры. В случае анализа современных проблем отчуждения мы часто сталкиваемся с ситуацией, когда понятие «отчуждение» приобретает метафорические характеристики. Такое положение дел прослеживается впервые в различных современных социальных контекстах.

Ключевые слова: отчуждение, контексты анализа, социальное пространство, историческая ретроспектива, современность.

¹Исследование ведется при поддержке РФФИ, проект «Отчужденные формы научной коммуникации (философско-методологический анализ)», № 20-011-00710 А

В докладе будет дан анализ проблем отчуждения, с одной стороны, в исторической ретроспективе, с другой – будут проанализированы некоторые особенности представления проблем отчуждения в современных условиях.

Понятие «отчуждение» используется в различных контекстах культуры. Истоки данного понятия, как это будет показано в докладе, можно найти в системе права, в частности, Римского права. Так, в «Дигестах Юстиниана» последовательно рассматриваются, с использованием соответствующего концептуального аппарата, различные виды отчуждения, например, «отчуждение вещи», «отчуждение участка», другие виды отчуждения [см. подробнее 11]. Особую значимость данное понятие приобретает в философии Нового времени, где понимание проблем отчуждения связано с анализом особенностей возникновения государства и его последующего развития. Несмотря на разное видение комплекса проблем возникновения государства, факт отчуждения части своих прав в пользу государства остается общим и для Т. Гоббса [5], и для Дж. Локка [6], и для Ж.-Ж. Руссо [10], и для других мыслителей Нового времени.

В XIX веке понятию «отчуждение» придается несколько иной смысл, по сравнению с идеями Нового времени. Гегелевская концепция отчуждения представлена им в нескольких работах: в его ранней и одной из наиболее сложных работ «Феноменология духа» (опубликована в 1807 году) [3] и в более поздней работе «Философия права», опубликованной спустя 13 лет в 1820 году [4]. В выступлении гегелевский подход к проблемам отчуждения будет опираться, в первую очередь, на анализ его «Философии права».

В докладе будет показано, что для Маркса проблема отчуждения оказывается связанной, в первую очередь, с экономическим отчуждением. Он рассматривает процесс присвоения результатов отчужденного труда, который происходит в материальной сфере. В отличие от Гегеля, который отталкивается от концептуального аппарата философии, этики, права, Маркс в своей концепции отчуждения исходит из факта частной собственности, анализ которой как раз и находится в центре внимания политической экономии.

Мы считаем важным подчеркнуть, что все концепции отчуждения продолжают существовать в каком-то общем для них пространстве результатов интеллектуальной деятельности. Для всех для них существуют единые условия когнитивного присвоения полученных результатов. В исторической ретроспективе можно говорить о том, что понятие «отчуждение» представляет результаты деятельности субъекта (как в их интеллектуальной, так и предметно-практической формах), которые передаются другому субъекту, индивидуализированному или коллективному для дальнейшего использования и присвоения. Эти результаты могут храниться в определенном интеллектуальном хранилище (третий мир Поппера [9], Библиотека Борхеса [1]) или в материальном предметном пространстве (в случае концепции Маркса). Отчужденные результаты деятельности обладают собственным существованием и каждый раз по-своему интерпретируются субъектами, осуществляющими их присвоение, включая когнитивное присвоение. Важно, что результаты деятельности субъекта (как в их интеллектуальной, так и предметно-практической формах) могут передаваться другому субъекту, индивидуализированному или коллективному для дальнейшего использования и присвоения. Отчужденные результаты деятельности по-разному интерпретируются субъектами в различных социальных коммуникациях [см. подробнее 12].

В условиях современности понятие «отчуждение» уже не используется в достаточно строгих смыслах, которые были свойственны прежним эпохам. В определенном смысле можно говорить о том, что происходит процесс, прямо противоположный классическому, связанному с тем, что понятие постепенно вырастает из метафоры. В случае анализа современных проблем отчуждения мы часто сталкиваемся с ситуацией, когда понятие «отчуждение» приобретает метафорические характеристики. Так, на обыденном уровне отчуждение может трактоваться как прекращение близких отношений между какими-то

субъектами, как внутреннее отдаление между ними. С этим понятием могут связываться, с одной стороны, ощущения человека (одностороннее безразличие к окружающим, погруженность в себя, схожее с тем, что испытывают другие в обратном порядке), с другой – явления, возникающие в социальной среде. Эти явления носят разнообразный характер, включая определенные социально-психологические черты.

Так, в современном социальном контексте под отчуждением подразумевают достаточно разнообразный набор деяний: отобрать у кого-нибудь что-либо в чью-либо пользу, например, в пользу государства, общественных организаций или сделать что-либо далеким и чуждым кому-либо. С нашей точки зрения, отчуждение в социальных контекстах формируется не сразу, оно может постепенно «вызревать» на протяжении определенного времени и при разных обстоятельствах. Оно может, метафорически говоря, останавливаться и «замирать» в своем развитии, а потом возобновляться. В целом же, например, в личностном контексте отчуждение может проходить определенные этапы: настороженности; неприятия мыслей о принадлежности чего-то другому (-им); постепенное погружение в процесс отдаления и разрыва. Отчуждение может превращаться в прекращение отношений; устойчивое намерение отчуждать с применением насилия. Оно может переходить в разнообразные действия с конечным целеполаганием отторжения. *Отторжение* – близкое, порой пересекающееся с отчуждением явление. Оно характеризуется отделением, отнятием насильственным, незаконным путем чего-либо.

В современной системе межгосударственных отношений по-разному проявляются особенности сближения и отчуждения между ними. Государства стали заявлять о себе как суверенные части разных культур, экономик и социально-политических союзов. Интеграция и военные столкновения, временные и долготлетние объединения, возникновение и распад империй – тот краткий перечень событий, в котором проявляются проблемы отчуждения.

В современных условиях, в свою очередь, пандемии, все чаще начинают говорить об отчуждении от профессии, которое формируется в условиях дистанта. Аналогично в системе образования, порой, сложившееся положение дел с тревогой анализируют в различных контекстах отчуждения и потери идентичности. Проблема отчуждения из XIX века через посредничество XX века активно переходит в XXI век.

Литература

1. *Борхес Х.Л.* Вавилонская библиотека. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.library.ru/lib/book.php?b_uid=42 (дата обращения: 26.06.20)
2. Дигесты Юстиниана. Т. 1. М.: Статут, 2002. 584 с.
3. *Гегель Г.* Феноменология духа. Соч. М.: Изд. АН СССР. 1959. Т. IV.
4. *Гегель Г.* Философия права. М.: Мысль. 1990. 525 с.
5. *Гоббс Т.* Левиафан. М.: Мысль. 2001. 478 с.
6. *Локк Дж.* Два трактата о правлении // Локк Дж. Сочинения: в 3 т. М.: Мысль. 1988. Т. 3. 668 с.
7. *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Послесловие ко второму изданию. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/kapital1-00.html> (дата обращения: 07.11.20).
8. *Маркс К., Энгельс Ф.* Из ранних произведений. М.: Госполитиздат, 1956. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://marx-engels.su/0.pdf> (дата обращения: 07.11.20).
9. *Поппер К.Р.* Объективное знание. Эволюционный подход. М.: Эдиториал УРСС. 2002. 384 с.
10. *Руссо Ж.Ж.* Трактаты. М.: Наука. 1969. 704 с.
11. *Сорина Г.В.* Интеллектуальная деятельность: присвоение, отчуждение, способы хранения // Ценности и смыслы. 2020. № 4 (68). С.85-103. DOI: 10.24411/2071-

6427-2020–10036

12. *Ярмак Ю.В.* Политическая планово-проектная деятельность в социальных коммуникациях. М.: МГПУ. 2013. 240 с.